



Raasiku Vallavalitsus  
raasiku.vald@raasiku.ee  
Tallinna mnt 24  
75201, Harju maakond, Raasiku  
vald, Aruküla alevik

Teie 24.10.2024

Meie 12.11.2024 nr 7.1-2/24/12540-8

### Raasiku aleviku ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni (OSA II) ehitusloa eelnõu kooskõlastamata jätmine

Olete esitanud Transpordiametile kooskõlastamiseks Harju maakonna Raasiku valla Raasiku aleviku vee- ja kanalisatsioonitorustiku (EHR kood 221469024) (edaspidi tehnovõrk) ehitusloa eelnõu (menetlus nr 451689), mille aluseks on ehitusloa taotlus nr 2411271/11458.

Tehnovõrk on kavandatud riigitee nr 11103 Maardu-Raasiku tee km 13,47-13,66, riigitee nr 11317 Raasiku Elektri tee km 0,01-0,02 ja riigitee nr 11316 Raasiku Jaama tee (Tallinna mnt) km 1,45-1,64 kaitsevööndisse ja riigitee alusele maale ning riigiomandis olevale transpordimaale kinnistul Tehase tee lõik 20 (65101:001:0722).

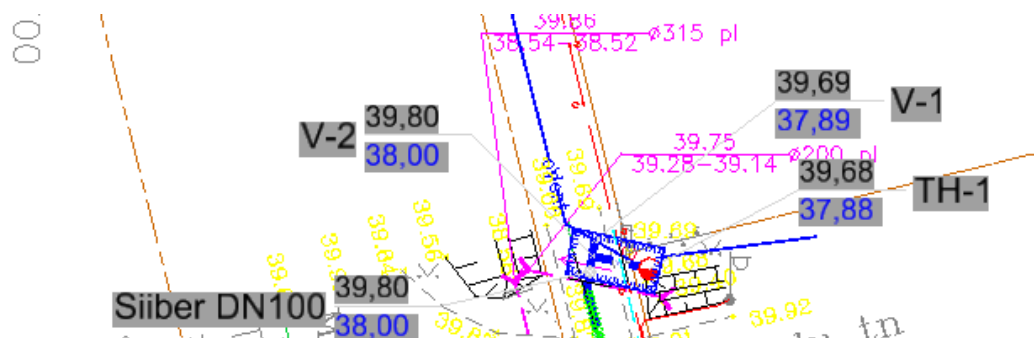
Ehitusloa aluseks on „Raasiku aleviku ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni projekteerimis-ehitustööd, Osa II. Raasiku alevik, Raasiku vald, Harju maakond tööprojekt v01“ (peaprojekteerija Viimsi Keevitus AS, töö nr 2024-020, tööprojekti staadiumis). Katete taastamise projekti on koostanud OÜ Esprii, töö nr 24016, põhiprojekti staadiumis.

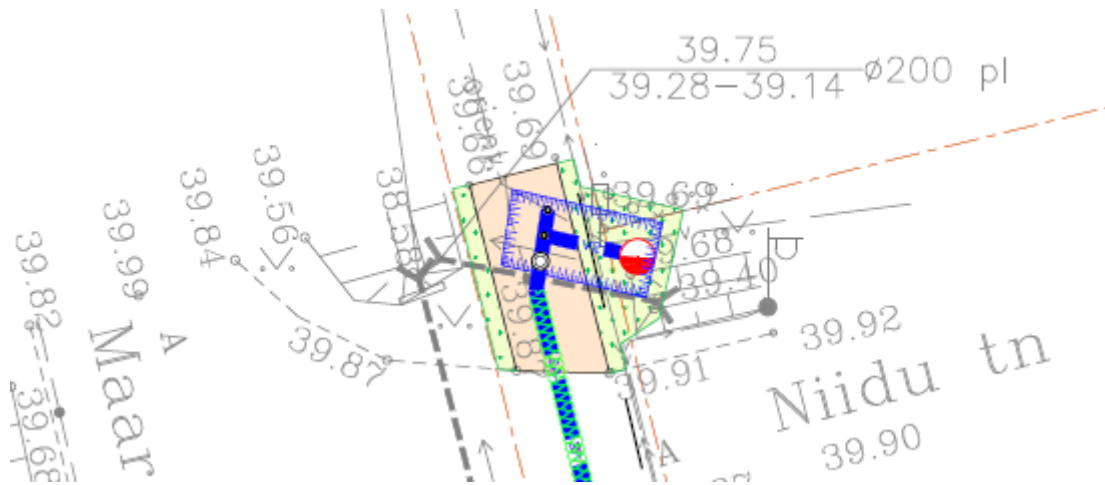
Transpordiamet on 12.01.2024 kirjaga nr 7.1-2/24/181-2 väljastanud Europolis OÜ'le nõuded Raasiku reoveekogumisala ÜVK rekonstrueerimise ja rajamise projekti koostamisele ning 25.07.2024 kirjaga nr 7.1-2/24/12540-2 kooskõlastanud projekteerimistingimuste nr 2411802/02557 eelnõu ja esitanud omapoolsed märkused.

Ehitusloa aluseks olevad projektid ei vasta Transpordiameti 12.01.2024 kirjas nr 7.1-2/24/181-2 esitatud nõuetele ning 25.07.2024 kirjas nr 7.1-2/24/12540-2 ja 11.10.2024 kirjas nr 7.1-2/24/12540-4 esitatud märkustele.

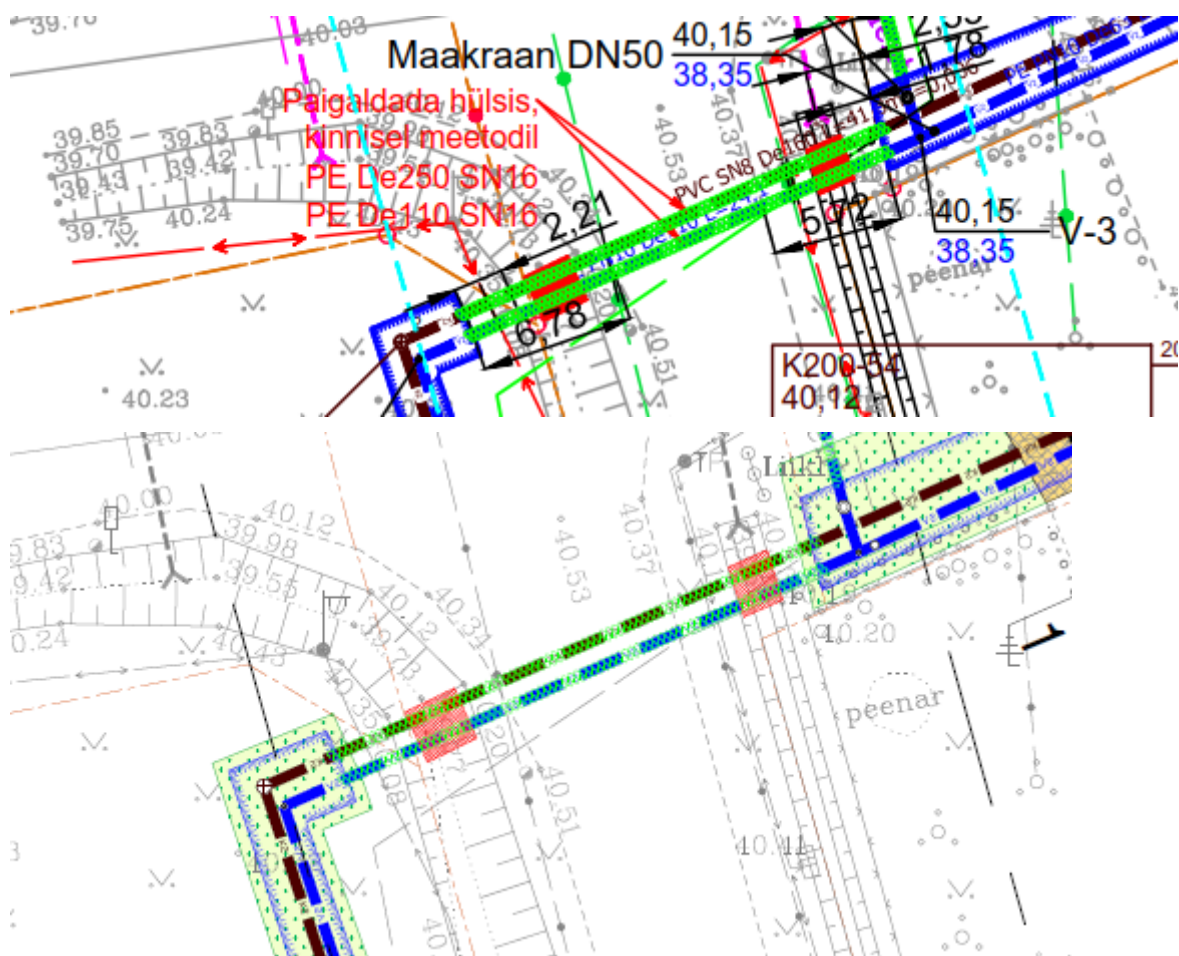
Võttes arvesse oluliste puuduste esinemist projektis ning ehitusseadustiku § 70 lg 2 ja lg 3 ja 99 lg 3 ja lähtudes kliimaministri 17.11.2023 määrusest nr 71 „Tee projekteerimise normid“, **jätame ehitusloa kooskõlastamata** ning esitame alltoodult oma selgitused ja põhjendused:

1. Soovisime, et katete taastamise projektis kajastataks ka riigitee nr 11103 km 13,47 kergliiklustee ja truubi taastamine (sõlm V-2 juures), on ainult kergliiklustee, truupi ei ole – palume lisada.





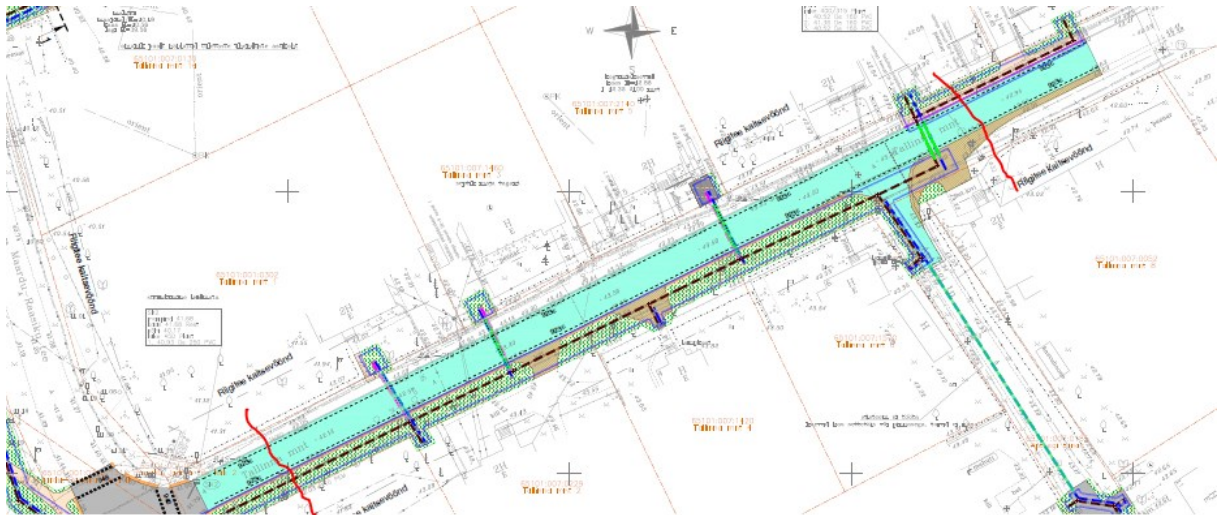
2. Tehnõvõrgu ristumine riigiteega nr 11103 km 13,57 on teostatud kinnisel meetodil, kuid ei ole kasutatud eelsoojustatud torusid vaid on ette nähtud riigitee muldkeha ja rajatiste lahti kaevamine, et paigaldada soojustus – palume selgitada miks ei kasutata eelsoohustatud torustike, kuidas taastatakse riigitee konstruktsioon.



3. Riigitee nr 11316 tee piirides uue reoveekanaliseerimise rajamine:

- 3.1. Soovisime, et riigitee nr 11316 km 1,45-1,48 reoveekanaliseerimise trassi lõik K-17 - K-18 nihutada maksimaalselt teemaa piirile, et avatud kaeviku serv jääks kergliiklusteele ning näha ette kaeviku riigitee poolse serv toetamine – kaeviku serv on riigitee sõidutee teekattes, märget, et kaeviku riigitee poolne serv on ette nähtud toetada ei ole – palume selgitada.
- 3.2. Soovisime riigiteel sõidu- ja kergliiklustee taastamise ristlõike joonist – seda ei leidnud – palume lisada katete taastamise ristlõikejoonised sh kahest kohast sõlmede K-17 – K18 vahelt (seal jalgteed)

kaevatakse lahti) ja sõlmede K11(K-3) – K-16 vahelisel lõigul. Ristlõiked aitavad hinnata riigitee muldkeha ja katendi taastamise vajaduse ulatust riigitee ristlõikes. Taastamise ulatuse konstrueerimisel toetatud kaeviku korral arvestada varisemisnurga  $63^\circ(1: \frac{1}{2})$



- 3.3. Kindlasti ei saa nõustuda riigitee nr 11316 teelõigu km 1,45-1,62 katendi taastamisega 2 kordse pindamisega (katte taastamise projektis katend tüüp 3).
- 3.4. Tehnovõrgu ristumistel soovisime, et puurimise kaevikutel riigitee poolsed kaeviku seinad toetada – ei tuvastanud toetamise nõuet, palume lisada vastavasisuline märg.
- 3.5. Soovisime, et riigitee nr 11316 km 1,48-1,64 reoveekanaliseerimisetrassi lõik K-3 - K-16 nihutada maksimaalselt teemaa piirile ja avatud kaeviku riigitee poolne serv toetada – ei tuvastanud toetamise nõuet, palume lisada vastavasisuline märg.
- 3.6. Edastada haljasala ja kruuskattega tugipeenra taastamise ristlõike joonis:
  - taastamise ulatuse konstrueerimisel toetatud kaeviku korral arvestada varisemisnurga  $63^\circ(1: \frac{1}{2})$
  - kruuskattega tugipeenra taastamine teostada olemasolevas laiuses
4. Riigiteede nr 11103 ja nr 11316 ristmikul palun esitada ristlõikejoonis ka riigitee taastamise osas ristmikul (lõige 2-2 on kohalikul teel ja jalgteel).
- 4.1. Ristmiku taastamise korral edastada mõlemasuunalised ristlõike joonised ning lisada ka vertikaalplaneeringu joonis (sh küvetid), mis tagab sadevete äravoolu ristmikult.
5. Ei tuvastanud Projektide koosseisus Isikliku kasutusõiguse (IKÕ) plaane – palume lisada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Arvo Veltri

peaspetsialist

planeerimise osakonna tehnovõrkude üksus

Lisa: 7.1-22412540-4 11.10.2024 Valjaminev kiri.asice